



**ЯКУШИНЕЦЬКА СІЛЬСЬКА РАДА**  
**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «ПУЛТІВЕЦЬКИЙ ЛІЦЕЙ**  
**ЯКУШИНЕЦЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ»**

**НАКАЗ**

14.06.2023

с. Пултівці

№ 83-о

**Про результати моніторингу  
рівня навчальних досягнень  
учнів 3-4 класів за 2022-2023  
н.р. та учнів 5-11 класів  
за II семестр та за 2022-2023 н.р.**

На виконання Закону України «Про загальну середню освіту», Державного стандарту початкової освіти, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 87 від 21.02.2018, Постанови Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 №1392 «Про затвердження Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти», наказу Міністерства освіти і науки України від 21.08.2013 № 1222 «Про затвердження орієнтовних вимог оцінювання навчальних досягнень учнів із базових дисциплін у системі загальної середньої освіти», керуючись Критеріями оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 13.04.2011 № 329, наказом Міністерства освіти і науки України від 19.08.2016 № 1009 «Про внесення змін до наказу Міністерства освіти і науки України від 21.08.2013 № 1222», наказом Міністерства освіти і науки України від 13.07.2021 р. №813 «Про затвердження критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів 1–4 класів», Листа Міністерства освіти і науки

України від 10 серпня 2022 р. № 1/9105-22 «Щодо організації виховного процесу в закладах освіти у 2022/2023 році» продовжено роботу щодо впровадження компетентнісного підходу до формування змісту та організації освітнього процесу.

Використовуючи індивідуальні, групові та фронтальні форми опитування, здійснено поточне оцінювання знань учнів з предметів інваріантної та варіативної складової навчального плану.

З метою якісного оцінювання навчальних досягнень учнів та для забезпечення оптимальної організації виконання обов'язкових письмових робіт адміністрацією закладу складено на II семестр графік їх проведення. На підставі результатів опанування учнями матеріалу тем впродовж їх вивчення з урахуванням поточних оцінок, різних видів навчальних, контрольних письмових робіт та навчальної активності школярів учителями-предметниками виставлені тематичні оцінки, а на основі їх середнього арифметичного значення виставлено оцінки за II семестр. Врахована динаміка особистих навчальних досягнень учнів з предметів впродовж семестру, важливість тем, тривалість їх вивчення та складність змісту.

Згідно з річним планом роботи ліцею, з метою вивчення знань, умінь і навичок учнів та стану викладання предметів, в кінці II семестру 2022–2023 навчального року адміністрацією закладу було проведено аналіз навчальних досягнень здобувачів освіти 1–11 класів.

У закладі навчається 200 учнів, з них 74 учні у 1–4 класах, 126 учнів у 5–11 класах. У початковій школі за рішенням педради і за вимогами НУШ для оцінювання навчальних досягнень учнів 1–2 класів використовується формувальне оцінювання, для учнів 3–4 класів використовується рівневе оцінювання. За підсумками 2022-2023 навчального року із 200 учнів 1–11 класів: 42 учні 3–4 класів оцінено рівнево, 126 учнів 5–11 класів оцінені відповідно до Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів.

II семестр 2022-2023 навчального року закінчили 126 здобувачів освіти 5–11 класів. Високий рівень навчальних досягнень мають 5 учнів

(4 %), достатній рівень навчальних досягнень мають 29 учнів (23 %), середній рівень навчальних досягнень має 76 учнів (60,3 %), початковий рівень навчальних досягнень має 16 учнів (12,7 %).

Основна школа (5–9 класи) нараховує 106 здобувачів освіти. З високим рівнем навчальних досягнень навчальний рік закінчили 3 учні (2,8 %), з достатнім рівнем навчальних досягнень – 24 учнів (22,7 %), з середнім рівнем навчальних досягнень – 65 учнів (61,3 %), з початковим рівнем навчальних досягнень закінчили 14 учнів (13,2 %).

Старша школа (10–11 класи) нараховує 20 здобувачів освіти. З високим рівнем навчальних досягнень навчальний рік закінчили 2 учні (10 %), з достатнім рівнем навчальних досягнень закінчили 5 учнів (25 %), з середнім рівнем навчальних досягнень – 11 учнів (55 %), з початковим рівнем навчальних досягнень – 2 учні (10 %).

Навчальний рік закінчили 126 здобувачів освіти 5–11 класів. Високий рівень навчальних досягнень за 2022-2023 навчальний рік мають 6 учнів (4,8 %), достатній рівень навчальних досягнень – 30 учнів (23,8 %), середній рівень навчальних досягнень – 80 учнів (63,5 %), початковий рівень навчальних досягнень – 10 учнів (7,9 %).

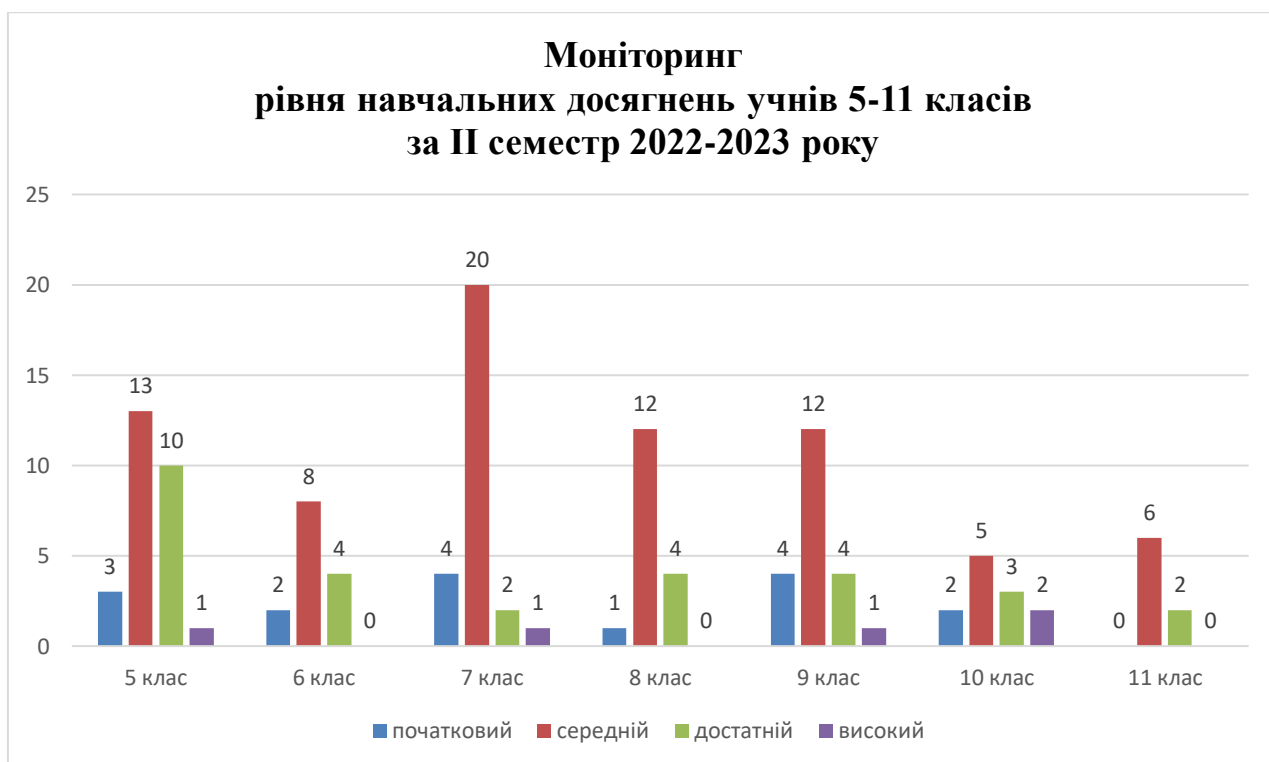
Основна школа (5–9 класи) нараховує 106 здобувачів освіти. З високим рівнем навчальних досягнень навчальний рік закінчили 4 учні (3,8 %), з достатнім рівнем навчальних досягнень – 25 учнів (23,6 %), з середнім рівнем навчальних досягнень – 68 учні (64,1 %), з початковим рівнем навчальних досягнень закінчили 9 учнів (8,5%).

Старша школа (10–11 класи) нараховує 20 здобувачів освіти. З високим рівнем навчальних досягнень навчальний рік закінчили 2 учні (10 %), з достатнім рівнем навчальних досягнень – 5 учнів (25 %), з середнім рівнем навчальних досягнень – 12 учнів (60 %), з початковим рівнем навчальних досягнень – 1 учень (5 %).

Якщо проаналізувати рівень навчальних досягнень учнів 5-11 класів за II семестр цього навчального року, то підсумки по класах будуть такими. Результати узагальнені у таблиці, наведеній нижче.

**Моніторинг  
рівня навчальних досягнень учнів 5–11 класів  
за II семестр 2022–2023 навчального року**

Клас	К-ть учнів	Рівень навчальних досягнень								Якість знань %	Середній бал
		початковий		середній		достатній		високий			
		к-ть учнів	%	к-ть учнів	%	к-ть учнів	%	к-ть учнів	%		
5	27	3	11,1	13	48,2	10	37	1	3,7	40,7	8,3
6	14	2	14,3	8	57,1	4	28,6	0	0	28,6	7,5
7	27	4	14,8	20	74,1	2	7,4	1	3,7	11,1	7,2
8	17	1	5,9	12	70,6	4	23,5	0	0	23,5	7,1
9	21	4	19	12	57,2	4	19	1	4,8	23,8	6,5
10	12	2	17	5	41	3	25	2	17	42	8
11	8	0	0	6	75	2	25	0	0	25	8,4
Всього	126	16	12,7	76	60,3	29	23	5	4	27	7,6



Середній показник якості знань за II семестр у закладі становить 27 %, у цілому – це низький показник. В окремих класах він вищий за середній. Показник якості знань найвищий у 10 класі – 42 % та у 5

класі – 40,7 %, а найнижчий у 7 класі – 11,1 %. За середнім балом класу найвище в рейтингу 11 клас – 8,4 балів та 5 клас – 8,3 балів, а найнижче в рейтингу 8 клас – 7,1 балів та 7 клас – 7,2 балів. Найвищі показники середнього балу мають учні ліцею: Ковальчук Олег (10 клас) – 11 балів, Палій Ілона (7 клас) – 10,8 балів, Бондаренко Максим (5 клас) – 10,4 балів, Шаповалова Аріанна (5 клас) – 10,4 балів, Ліщун Маргарита (5 клас) – 10,4 балів, Брацішевська Марія (5 клас) – 10,1 балів, Пахолюк Віра (5 клас) – 10 балів, Орлан Олександра (11 клас) – 10,3 балів, Когут Анжела (9 клас) – 10,2 балів, Гончарук Софія (6 клас) – 9,5 балів, Василевський Ігор (6 клас) – 9,4 балів, Мазур Марина (10 клас) – 10 балів, Зарицька Діана (10 клас) – 10 балів, Черчик Марія (11 клас) – 10 балів, Стецюк Ангеліна (7 клас) – 9,9 балів, Холод Анна (8 клас) – 9,2 бал, Василевський Ігор (6 клас) – 9,4 балів, Яворська Крістіна (7 клас) – 9,2 бали, Шмалей-Бондаренко Віталіна (5 клас) – 9,4 балів, Петрова Віоріка (5 клас) – 9,3 балів, Когут Віталіна (5 клас) – 9,2 балів.

Високий рівень знань з усіх предметів за II семестр мають 5 учнів (5–11 класи), а саме: Бондаренко Максим (5 клас), Палій Ілона (7 клас), Когут Анжела (9 клас), Ковальчук Олег (10 клас), Мазур Марина (10 клас).

Проаналізувавши навчальні досягнення учнів окремо по класах можна зробити висновки, що в кожному класі є резерв учнів, які б могли досягти свого основного рівня. Так, на високому рівні ще могли б навчатися учні, які мають оцінку 9 чи 8 балів з одного предмета: 5 клас – Шаповалова Аріанна – 9 балів з англійської мови (вчитель Потєєва А.М.), Ліщун Маргарита – 8 балів з англійської мови (вчитель Потєєва А.М.), 11 клас – Орлан Олександра – 9 балів з англійської мови (вчитель Потєєва А.М.).

Так, на достатньому рівні ще могли б навчатися учні, які мають оцінку 6 або 5 балів з одного предмета: 5 клас – Гончарук Макар – 6 балів з музичного мистецтва (вчитель Кашараба О.М.), Темченко Вероніка

– 5 балів з математики (вчитель Кнюх Л.П.), 6 клас – Тіхова Анастасія має 6 балів з математики (вчитель Кнюх Л.П.), Цимбал Діана – 5 балів з математики (вчитель Кнюх Л.П.), 7 клас – Яворська Крістіна 6 балів з англійської мови (вчитель Потєєва А.М.), Бадрак Іванна – 6 балів з фізичної культури (вчитель Федорцова С.М.), Лопатюк Діана – 6 балів з історії України (вчитель Гронюк Г.О.), 8 клас – Демчук Анастасія – 6 балів з хімії (вчитель Моргун В.П.), 9 клас – Амброзік Анастасія – 6 балів з біології (вчитель Саюк В.М.), Мельник Дарина – 6 балів з фізичної культури (вчитель Федорцова С.М.), 11 клас – Явна Вікторія – 5 балів з англійської мови (вчитель Потєєва А.М.).

На середньому рівні ще могли б навчатися учні, які мають рівень навчальних досягнень 3 бали з одного предмета: 5 клас – Іващенко Микола – 3 з образотворчого мистецтва (вчитель Кашараба О.М.), Саєнко Віолетта має 3 бали з англійської мови (вчитель Потєєва А.М.), 7 клас – Коломoeць Дмитро отримав оцінку 2 бали з трудового навчання (вчитель Коник Н.А.), 7 клас – Кулеша Анна має 3 бали з трудового навчання (вчитель Коник Н.А.), 8 клас – Ходик Кіріл має 3 бали з хімії (вчитель Моргун В.П.), 9 клас – Проценко Артур має 3 бали з хімії (вчитель Моргун В.П.), 9 клас – Проценко Назар має 3 бали з хімії (вчитель Моргун В.П.).

Кілька оцінок початкового рівня мають учні: 5 клас – Матенчук Марія 3 з української мови (вчитель Хавтирко С.І.), 3 з української літератури (вчитель Хавтирко С.І.), 3 з англійської мови (вчитель Потєєва А.М.), 3 з математики (вчитель Кнюх Л.П.), 6 клас – Хворостяний Максим – 3 з української мови (вчитель Марущак Г.І.), 3 з англійської мови (вчитель Потєєва А.М.), 3 з математики (вчитель Кнюх Л.П.), 3 з біології (вчитель Саюк В.М.), 3 з трудового навчання (вчитель Саюк В.М.), 6 клас – Клаповщак Олександр – 3 з української мови (вчитель Марущак Г.І.), 3 з англійської мови (вчитель Потєєва А.М.), 3 з математики (вчитель Кнюх Л.П.), 7 клас – Орлан Степан отримав оцінку 3 з англійської мови

(вчитель Потєєва А.М.), музичного мистецтва (вчитель Кашараба О.М.), 2 з образотворчого мистецтва (вчитель Коник Н.А.), 2 з трудового навчання (вчитель Коник Н.А.), 7 клас – Червонюк Сергій – 3 з української мови (вчитель Марущак Г.І.), 3 з української літератури (вчитель Марущак Г.І.), 3 з англійської мови (вчитель Потєєва А.М.), 3 з хімії (вчитель Моргун В.П.), 3 з образотворчого мистецтва (вчитель Коник Н.А.), 3 з трудового навчання (вчитель Коник Н.А.), 9 клас – Качалапа Роман 3 з геометрії (вчитель Кнюх Л.П.), 3 з хімії (вчитель Моргун В.П.), Шевчук Ростислав – 3 з української літератури (вчитель Марущак Г.І.), 3 з геометрії (вчитель Кнюх Л.П.), 3 із з хімії (вчитель Моргун В.П.), 10 клас – Хавтірко Олександр 3 із з хімії (вчитель Моргун В.П.), 3 з біології (вчитель Саюк В.М.).

Питання навчальних досягнень учнів розглядалися на нараді при директорові й на засіданнях шкільних методичних комісій, з'ясовувалися причини невисокої успішності та низького показника якості знань учнів.

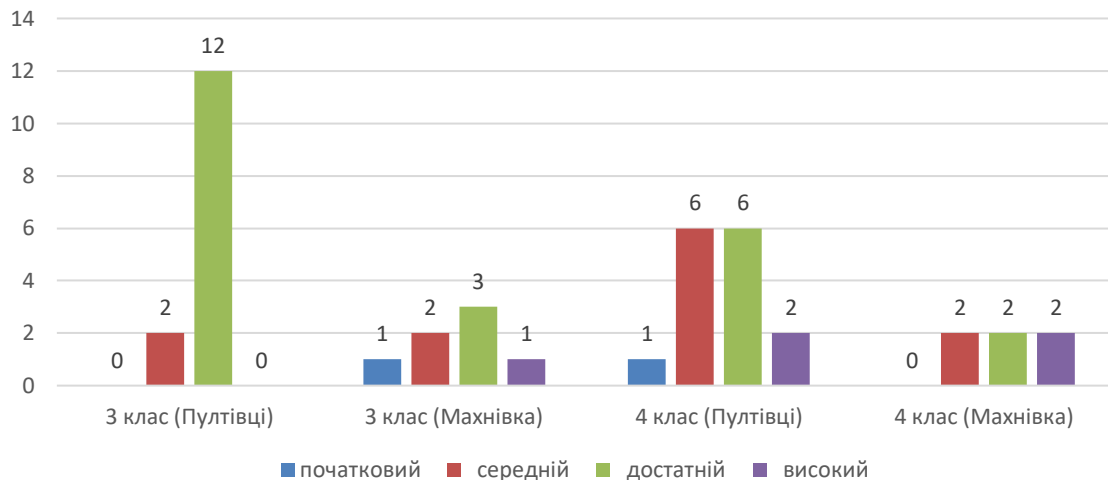
Якщо проаналізувати рівень навчальних досягнень учнів 3–4 класів за 2022–2023 навчальний рік, то підсумки по класах будуть такими.

Результати узагальнені у таблиці, наведеній нижче.

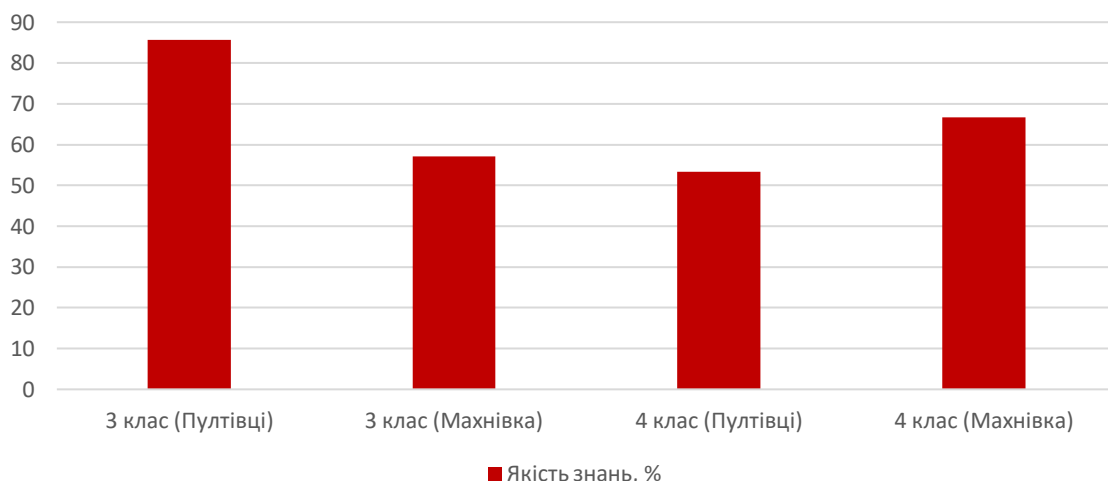
**Моніторинг**  
рівня навчальних досягнень учнів 3–4 класів  
за 2022–2023 навчальний рік

Клас	К-ть учнів	Рівень навчальних досягнень								Якість знань %
		початковий		середній		достатній		високий		
		к-ть учнів	%	к-ть учнів	%	к-ть учнів	%	к-ть учнів	%	
3П	14	0	0	2	14,3	12	85,7	0	0	85,7
3М	7	1	14,3	2	28,6	3	42,8	1	14,3	57,1
4П	15	1	6,7	6	40	6	40	2	13,3	53,3
4 М	6	0	0	2	33,3	2	33,3	2	33,3	66,6
Всього	42	2	4,7	12	28,6	23	54,8	5	11,9	66,7

### Моніторинг рівня навчальних досягнень учнів 3-4 класів за 2022-2023 навчальний рік



### Моніторинг рівня навчальних досягнень учнів 3-4 класів за 2022-2023 навчальний рік (якість знань)



Високий рівень навчальних досягнень мають здобувачі освіти початкової школи: Коробчинський Андрій (4 клас), Зарицька Марія (4 клас), Григоруk Єлизавета (4 клас), Коба Володимир (4 клас), Брацішевська Валерія (3 клас).

Порівнюючи якісні показники здобувачів освіти з I семестром з'ясовано, що у II семестрі рівень знань учнів підвищився на 4 %. Середній бал підвищився на 0,1 балів. Серед усіх класів, у II семестрі у порівнянні з I семестром, найбільше підвищилася якість знань у



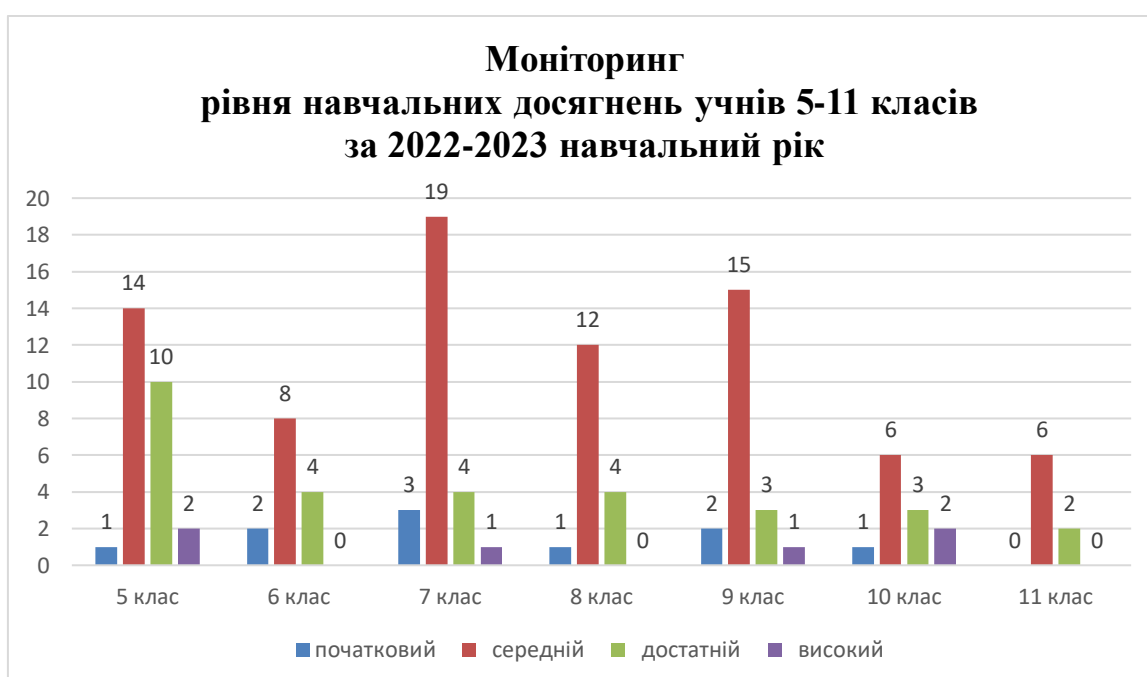
9 класі, а саме на 18,8 %. А середній бал найбільше підвищився на 0,4 у 10 класі у II семестрі в порівнянні з I семестром.

Учнів ліцею за 2022–2023 навчальний рік оцінено відповідно до критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів початкової школи та критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів основної й старшої школи.

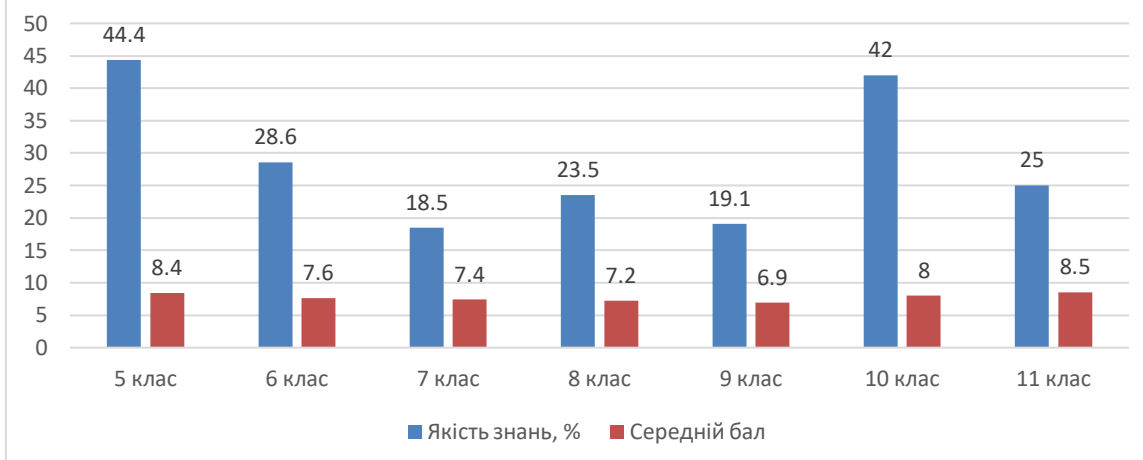
Результати узагальнені у таблиці, наведеній нижче.

**Моніторинг  
рівня навчальних досягнень учнів 5–11 класів  
за 2022–2023 навчальний рік**

Клас	К-ть учнів	Рівень навчальних досягнень								Якість знань %	Середній бал
		початковий		середній		достатній		високий			
		к-ть учнів	%	к-ть учнів	%	к-ть учнів	%	к-ть учнів	%		
5	27	1	3,7	14	51,9	10	37	2	7,4	44,4	8,4
6	14	2	14,3	8	57,1	4	28,6	0	0	28,6	7,6
7	27	3	11,1	19	70,4	4	14,8	1	3,7	18,5	7,4
8	17	1	5,9	12	70,6	4	23,5	0	0	23,5	7,2
9	21	2	9,5	15	71,4	3	14,3	1	4,8	19,1	6,9
10	12	1	8	6	50	3	25	2	17	42	8
11	8	0	0	6	75	2	25	0	0	25	8,5
Всього	126	10	7,9	80	63,5	30	23,8	6	4,8	28,6	7,7



**Моніторинг  
рівня навчальних досягнень учнів 5-11 класів  
за 2022-2023 навчальний рік  
(якість знань, середній бал)**



Середній показник якості знань за 2022–2023 навчальний рік у закладі становить 28,6 %, у цілому – це низький показник. В окремих класах він вищий за середній. Показник якості знань найвищий в 5 класі – 44,4 %, 10 класі – 42 %, а найнижчий у 7 класі – 18,5 % та у 9 класі – 19,1 %. За середнім балом класу найвище в рейтингу 11 клас – 8,5 балів та 5 клас – 8,4 балів, а найнижче в рейтингу 9 клас – 6,9 балів. Найвищі показники середнього балу мають учні ліцею: Ковальчук Олег (10 клас) – 11 балів, Палій Ілона (7 клас) – 10,9 балів, Бондаренко Максим (5 клас) – 10,4 балів, Шаповалова Аріанна (5 клас) – 10,4 балів, Ліщун Маргарита (5 клас) – 10,4 балів, Орлан Олександра (11 клас) – 10,3 балів, Брацішевська Марія (5 клас) – 10,3 балів, Стецюк Ангеліна (7 клас) – 10,2 балів, Пахолук Віра (5 клас) – 10,1 балів, Когут Анжела (9 клас) – 10,1 балів, Черчик Марія (11 клас) – 10,1 балів, Мазур Марина (10 клас) – 10 балів, Зарицька Діана (10 клас) – 10 балів, Гончарук Софія (6 клас) – 9,7 балів, Холод Анна (8 клас) – 9,4 балів, Яворська Крістіна (7 клас) – 9,4 бали, Дишкант Артем (7 клас) – 9,2 балів, Василевський Ігор (6 клас) – 9,3 балів, Когут Вікторія (6 клас) – 9,2 балів.

Високий рівень знань з усіх предметів за 2022–2023 навчальний рік мають 6 здобувачів освіти (5–11 класи), а саме: Бондаренко Максим

(5 клас), Шаповалова Аріанна (5 клас), Палій Ілона (7 клас), Когут Анжела (9 клас), Ковальчук Олег (10 клас), Мазур Марина (10 клас).

Проаналізувавши навчальні досягнення учнів за 2022-2023 навчальний рік, окремо по класах можна зробити висновки, що в кожному класі є резерв учнів, які б могли досягти свого основного рівня. Так, на високому рівні ще могли б навчатися учні, які мають оцінку 9 чи 8 балів з одного предмета: 5 клас – Ліщун Маргарита – 9 з англійської мови (вчитель Потєєва А.М.), 5 клас – Пахолюк Віра – 9 з «Досліджуємо історію і суспільство», 11 клас – Орлан Олександра – 9 з англійської мови (вчитель Потєєва А.М.).

Так, на достатньому рівні ще могли б навчатися учні, які мають рівень навчальних досягнень 6 або 5 балів з одного предмета: 5 клас – Темченко Вероніка – 5 з математики (вчитель Кнюх Л.П.), 5 клас – Ткаченко Артем – 6 з музичного мистецтва (вчитель Кашараба О.М.), 5 клас – Коробчинська Софія – 5 з англійської мови (вчитель Потєєва А.М.), 5 клас – Осадчий Тимофій – 5 з англійської мови (вчитель Потєєва А.М.), 6 клас – Цимбал Діана – 6 з математики (вчитель Кнюх Л.П.), 7 клас – Хавтірко Марія – 6 з англійської мови (вчитель Потєєва А.М.), Лопатюк Діана – 6 з історії України (вчитель Гронюк Г.О.), 8 клас – Бакуліна Олена – 6 з хімії (вчитель Моргун В.П.), 8 клас – Юрковська Анастасія має 5 з біології (вчитель Саюк В.М.), 9 клас – Амброзік Анастасія – 6 з біології (вчитель Саюк В.М.), 9 клас – Мельник Дарина – 6 з фізичної культури (вчитель Федорцова С.М.), 9 клас – Лебедева Анастасія має 6 з хімії (вчитель Моргун В.П.), 10 клас – Магдич Діана – 6 з всесвітньої історії (вчитель Гронюк Г.О.), 11 клас – Петрова Данієлла має 6 з хімії (вчитель Моргун В.П.), 11 клас – Явна Вікторія – 6 з англійської мови (вчитель Потєєва А.М.).

На середньому рівні ще могли б навчатися учні, які мають рівень навчальних досягнень 3 бали з одного предмета: 7 клас – Коломоєць Дмитро отримав оцінку 2 з трудового навчання (вчитель Коник

Н.А.), 8 клас – Ходик Кіріл має 3 з хімії (вчитель Моргун В.П.), 9 клас – Проценко Артур 3 з хімії (вчитель Моргун В.П.), 9 клас – Проценко Назар 3 з хімії (вчитель Моргун В.П.), 10 клас – Явний Вадим – 3 з математики (вчитель Кнюх Л.П.).

Кілька оцінок початкового рівня мають учні: 5 клас – Матенчук Марія 3 з української мови (вчитель Хавтирко С.І.), 3 з української літератури (вчитель Хавтирко С.І.), 3 з англійської мови (вчитель Потєєва А.М.), 3 з математики (вчитель Кнюх Л.П.), 6 клас - Хворостяний Максим – 3 з української мови (вчитель Марущак Г.І.), 3 з англійської мови (вчитель Потєєва А.М.), 3 з математики (вчитель Кнюх Л.П.), 3 з біології (вчитель Саюк В.М.), 3 з трудового навчання (вчитель Саюк В.М.), 6 клас- Клаповщак Олександр – 3 з української мови (вчитель Марущак Г.І.), 3 з англійської мови (вчитель Потєєва А.М.), 3 з математики (вчитель Кнюх Л.П.), 7 клас – Орлан Степан отримав оцінку 3 з образотворчого мистецтва (вчитель Коник Н.А.), 3 з трудового навчання (вчитель Коник Н.А.), 7 клас – Червонюк Сергій – 3 з української мови (вчитель Марущак Г.І.), 3 з англійської мови (вчитель Потєєва А.М.), 3 з хімії (вчитель Моргун В.П.), 3 з трудового навчання (вчитель Коник Н.А.).

За 2022–2023 навчальний рік, у порівнянні з I семестром, якість знань здобувачів освіти підвищилась на 5,6 %, а середній бал підвищився на 0,2. Зокрема, у 5 класі за 2022–2023 н. р. якість знань підвищилась на 7,4 %, середній бал підвищився на 0,1. У 6 класі якість знань підвищилась на 7,2 %, середній бал підвищився на 0,2. У 7 класі на якість знань підвищилась на 3,7 %, середній бал підвищився на 0,2. У 8 класі на якість знань підвищилась на 5,9 %, середній бал підвищився на 0,2. Серед усіх класів, за рік суттєво підвищилась якість знань у порівнянні з I семестром, у 9 класі, а саме на 14,1 %, середній бал підвищився на 0,2. У 10 класі підвищилися обидва показники, зокрема якість знань зросла на 8,7 %, а середній бал підвищився на 0,4. В 11 класі якість знань не змінилась, а середній бал підвищився на 0,2.

Згідно з планом роботи закладу, з метою вивчення знань, умінь і навичок учнів та стану викладання предметів, в кінці II семестру 2022–2023 навчального року адміністрацією закладу було проведено аналіз навчальних досягнень учнів 5–11 класів та досягнень вчителів.

#### Аналіз навчальних досягнень учнів 5–11 класів за II семестр

Предмет	Клас	Учитель	Рівень (%)				Якість знань (%)	Навчальність (%)	Середній бал
			В	Д	С	П			
Українська мова	6-9, 11	Марущак Г.І.	10,5	49,9	36,1	3,5	60,4	58,7	7
Українська мова	5, 10	Хавтирко С.І.	34,6	53,9	7,7	3,8	88,5	68,3	8,2
Українська мова	5	Руцька І.В.	23	61,5	15,5	0	84,5	66,6	8
Українська література	6-9, 11	Марущак Г.І.	15,1	47,6	35	2,3	62,7	60	7,2
Українська література	5, 10	Хавтирко С.І.	23	64,1	10,3	2,6	87,1	67,1	8,1
Зарубіжна література	5-11	Руцька І.В.	22,2	43,7	34,1	0	65,9	62,4	7,5
Англійська мова	5-8, 10 - 11	Потєєва А.М.	3,8	39,4	52	4,8	43,2	51,3	6,1
Англійська мова	9	Бадрак Т.В.	14,3	28,6	57,1	0	42,9	56,3	6,8
Досліджуємо історію і суспільство	5	Гронюк Г.О.	25,9	74,1	0	0	100	69,4	8,5
Історія	6	Гронюк Г.О.	7,1	35,8	57,1	0	42,9	53	6,4
Історія України	7-11	Гронюк Г.О.	9,5	38,1	52,4	0	47,6	55,1	6,6
Всесвітня історія	7-11	Гронюк Г.О.	11,9	36,9	51,2	0	48,8	55,7	6,7
Правознавство	9	Гронюк Г.О.	4,8	42,8	52,4	0	47,6	54,8	6,6
Математика	5-6, 10 - 11	Кнюх Л.П.	23	34,4	36,1	6,5	57,4	60,4	7,3
Алгебра	9	Кнюх Л.П.	14,3	28,6	57,1	0	42,9	51,2	6,1
Алгебра	7-8	Гаврилюк Н.В.	9,1	56,8	34,1	0	65,9	60,1	7,2
Геометрія	9	Кнюх Л.П.	14,3	33,3	42,9	9,5	47,6	51,6	6,2
Геометрія	7-8	Гаврилюк Н.В.	13,6	54,5	31,9	0	68,1	61,7	7,4
Біологія	6, 8	Саюк В.М.	7	44,4	45,8	2,8	51,4	54,7	6,6

	-11								
Біологія	7	Уманець О.О.	7,4	63	29,6	0	70,4	61	7,3
Географія	6-8, 11	Уманець О.О.	21,2	60,6	18,2	0	81,8	66,5	8
Географія	9-10	Гронюк Г.О.	15,2	45,5	39,3	0	60,7	59,1	7,1
Пізнаємо природу	5	Моргун В.П.	22,2	55,6	22,2	0	77,8	65,7	7,9
Хімія	7-11	Моргун В.П.	7,1	36,9	47,6	8,4	44	50,8	6,1
Фізика	7-11	Гаврилюк Н.В.	12,9	50,6	36,5	0	63,5	51,5	7,3
Фізична культура	5-11	Федорцова С.М.	37	52	11	0	90	72	8
Музичне мистецтво	5-7	Кашараба О.М.	17,9	47,8	32,8	1,5	65,7	62,2	7,5
Мистецтво	8-11	Кашараба О.М.	36,2	32,8	31	0	69	66,4	8
Образотворч е мистецтво	5	Кашараба О.М.	37	37	22,3	3,7	74	68,2	8,2
Образотворч е мистецтво	6-7	Коник Н.А.	37,5	42,5	15	5	80	70,4	8,5
Технології	5	Саюк В.М.	48,2	44,4	7,4	0	92,6	74,4	8,9
Трудове навчання	7	Коник Н.А.	46,2	30,7	7,7	15,4	76,9	68,9	8,3
Трудове навчання	6, 8- 9	Саюк В.М.	30,7	53,8	13,5	2	84,5	65	8
Інформатика	5-6	Гаврилюк Н.В.	41,5	58,5	0	0	100	77	9,2
Інформатика	7	Руцька І.В.	25,9	40,8	33,3	0	66,7	65,1	7,8
Інформатика	8	Потєєва А.М.	0	88	12	0	88	67,6	8,1
Інформатика	9-11	Кнюх Л.П.	36,6	46,3	17,1	0	82,9	71,3	8,6
Громадянськ а освіта	10	Гронюк Г.О.	41,7	41,7	16,6	0	83,4	68,8	8,3
Здоров'я, безпека та добробут	5	Саюк В.М.	29,6	66,7	3,7	0	96,3	74,7	9
Основи здоров'я	6-9	Саюк В.М.	16,7	75,6	7,7	0	92,3	68,8	8,3
Астрономія	11	Гаврилюк Н.В.	37,5	62,5	0	0	100	78,1	9,4
Етика	5-6	Моргун В.П.	61	39	0	0	100	79	9,5
Захист України	10- 11	Федорцова С.М.	40	55	5	0	95	72	8

У II семестрі, порівнюючи з I семестром, якість знань учнів підвищилася на 5,6 %. Середній бал підвищився на 0,2. Але у II семестрі порівняно з I семестром, знизилась якість знань здобувачів освіти з окремих предметів, а саме: з музичного мистецтва (вчитель

Кашараба О.М.) – на 23,9 %, з образотворчого мистецтва (вчитель Кашараба О.М.) – на 18,5 %, з інформатики (вчитель Руцька І.В.) – на 14,1 %, з інформатики – (вчитель Кнюх Л.П.) на 9,8. %. У II семестрі, порівнюючи з I семестром, зросла якість знань здобувачів освіти з: громадянської освіти (вчитель Гронюк Г.О.) – на 41,7 %, географії (Уманець О.О.) – на 18,8 %, української літератури (вчитель Хавтирко С.І.) – на 15,3 %, з предмету «Пізнаємо природу» (вчитель Моргун В.П.) – на 11,2 %.

Найвищі показники якості знань (100 %) з етики (5-6 класи) (вчитель Моргун В.П.), з астрономії (11 клас) (вчитель Гаврилюк Н.В.), з інформатики (5-6 класи) (вчитель Гаврилюк Н.В.), з предмету «Досліджуємо історію і суспільство» (вчитель Гронюк Г.О.) та високі показники якості знань (95 %) із захисту України (10-11 класи) (вчитель Федорцова С.М.), з предмету «Здоров'я, безпека та добробут» (96,3 %) (вчитель Саюк В.М.), з технологій (92,6 %) (вчитель Саюк В.М.) та з основ здоров'я (5-9 класи) (92,3 %) (вчитель Саюк В.М.).

Найнижчі показники якості знань з алгебри (9 клас) – 42,9 % (вчитель Кнюх Л.П.), з історії (6 клас) – 42,9% (вчитель Гронюк Г.О.), з англійської мови (9 клас) – 42,9% (вчитель Бадрак Т.В.), з англійської мови (5-8, 10-11 класи) – 43,2% (вчитель Потєєва А.М.), з хімії (7-11 класи) – 44 % (вчитель Моргун В.П.).

Середній бал найвищий з таких предметів: етика – 9,5 (вчитель Моргун В.П.), астрономія – 9,4 (вчитель Гаврилюк Н.В.), інформатика (5-6 класи) – 9,2 (вчитель Гаврилюк Н.В.), з предмету «Здоров'я, безпека та добробут» (5 клас) – 9 (вчитель Саюк В.М.), технології (5 клас) – 8,9 (вчитель Саюк В.М.). Навпаки, середній бал найнижчий з таких предметів: з англійської мови (5-8, 10-11 класи) – 6,1 (вчитель Потєєва А.М.), з хімії (7-11 класи) – 6,1 (вчитель Моргун В.П.), алгебра (9 клас) – 6,1 (вчитель Кнюх Л.П.), геометрія (9 клас) – 6,2 (вчитель Кнюх Л.П.), з історії (6 клас) – 6,4 (вчитель Гронюк Г.О.).

Найвищі показники навченості з таких предметів: етика – 79% (вчитель Моргун В.П.), астрономія – 78, 1% (вчитель Гаврилюк Н.В.), інформатика (5-6 класи) – 77 % (вчитель Гаврилюк Н.В.), з предмету «Здоров'я, безпека та добробут» – 74,7% (вчитель Саюк В.М.), технології (5 клас) – 74,4% (вчитель Саюк В.М.), фізична культура – 72 % (вчитель Федорцова С.М.), захист України – 72 % (вчитель Федорцова С.М.).

Найнижчі показники навченості з таких предметів: алгебра (9 клас) – 51,2 % ( вчитель Кнюх Л.П.), англійська мова (5-8, 10-11 класи) – 51,3 % (вчитель Потєєва А.М.), геометрія (9 клас) – 51,6 % ( вчитель Кнюх Л.П.), історія (6 клас) – 53 % (вчитель Гронюк Г.О.).

Згідно з планом роботи ліцею, з метою вивчення знань, умінь і навичок учнів та стану викладання предметів, проведено аналіз навчальних досягнень здобувачів освіти 5–11 класів та досягнень вчителів за 2022-2023 навчальний рік.

Аналіз навчальних досягнень учнів 5-11 класів за 2022-2023 навчальний рік

Предмет	Клас	Учитель	Рівень (%)				Якість знань (%)	Навченість (%)	Середній бал
			В	Д	С	П			
Українська мова	6-9, 11	Марущак Г.І.	10,5	50	36	3,5	60,5	59,4	7,1
Українська мова	5, 10	Хавтирко С.І.	57,8	30,7	7,7	3,8	88,5	68,3	8,2
Українська мова	5	Руцька І.В.	30,8	53,7	15,5	0	84,5	68,6	8
Українська література	6-9, 11	Марущак Г.І.	16,5	48,7	34,8	0	65,2	61	7,3
Українська література	5, 10	Хавтирко С.І.	25,8	59,3	12,3	2,6	85,1	67,5	8,1
Зарубіжна література	5-11	Руцька І.В.	22,3	50	27,7	0	72,3	54,3	7,6
Англійська мова	5-8, 10 - 11	Потєєва А.М.	6,7	42,4	47,1	3,8	49,1	54,4	6,5
Англійська мова	9	Бадрак Т.В.	14,3	28,6	57,1	0	42,9	56,7	6,8
Досліджуємо історію і суспільство	5	Гронюк Г.О.	25,9	74,1	0	0	100	70,1	8,5



Історія	6	Гронюк Г.О.	7,1	42,9	50	0	50	54,2	6,6
Історія України	7-11	Гронюк Г.О.	9,5	38,1	52,4	0	47,6	56,2	6,8
Всесвітня історія	7-11	Гронюк Г.О.	13,1	38,1	48,8	0	51,2	56,6	6,8
Правознавство	9	Гронюк Г.О.	4,8	42,8	52,4	0	47,6	54,4	6,5
Математика	5-6,10-11	Кнюх Л.П.	23	37,7	32,8	6,5	60,7	60,8	7,4
Алгебра	9	Кнюх Л.П.	14,3	28,6	57,1	0	42,9	52	6,2
Алгебра	7-8	Гаврилюк Н.В.	6,8	59,1	34,1	0	65,9	61,4	7,4
Геометрія	9	Кнюх Л.П.	14,3	28,6	57,1	0	42,9	50,4	6,1
Геометрія	7-8	Гаврилюк Н.В.	13,6	54,5	31,9	0	68,1	61,5	7,6
Біологія	6, 8-11	Саюк В.М.	7	44,4	47,2	1,4	51,4	54,8	6,6
Біологія	7	Уманець О.О.	7,4	63	29,6	0	70,4	61,4	7,4
Географія	6-8, 11	Уманець О.О.	21,2	60,6	18,2	0	81,8	65,7	7,9
Географія	9-10	Гронюк Г.О.	15,2	33,3	51,5	0	48,5	57,3	6,8
Пізнаємо природу	5	Моргун В.П.	18,5	66,7	14,8	0	85,2	63,3	7,6
Хімія	7-11	Моргун В.П.	7,1	33,3	54,7	4,9	40,4	51,6	6,2
Фізика	7-11	Гаврилюк Н.В.	17,6	55,2	27,2	0	72,8	55,6	7,7
Фізична культура	5-11	Федорцова С.М.	38	52	10	0	90	73	8
Музичне мистецтво	5-7	Кашараба О.М.	25,4	55,2	19,4	0	80,6	68,9	8,3
Мистецтво	8-11	Кашараба О.М.	25,9	46,6	27,5	0	72,5	66,5	8
Образотворче мистецтво	5	Кашараба О.М.	37	51,9	11,1	0	88,9	71,6	8,6
Образотворче мистецтво	6-7	Коник Н.А.	40	40	17,5	2,5	80	71,3	8,6
Технології	5	Саюк В.М.	48,2	44,4	7,4	0	92,6	75,3	9
Трудове навчання	7	Коник Н.А.	42,3	38,5	7,7	11,5	80,8	69,6	8,3
Трудове навчання	6, 8-9	Саюк В.М.	30,7	53,8	13,5	2	84,5	68,3	8,2
Інформатика	5-6	Гаврилюк Н.В.	41,5	58,5	0	0	100	77,8	9,3
Інформатика	7	Руцька І.В.	25,9	55,5	18,6	0	81,4	67,6	8,1
Інформатика	8	Потєєва А.М.	0	88	12	0	88	67,6	8,1
Інформатика	9-11	Кнюх Л.П.	39	53,7	7,3	0	92,7	72,4	8,7
Громадянська освіта	10	Гронюк Г.О.	41,7	33,3	25	0	75	66	8,1

Здоров'я, безпека та добробут	5	Саюк В.М.	29,6	66,7	3,7	0	96,3	74,7	9
Основи здоров'я	6-9	Саюк В.М.	15,4	78,2	6,4	0	93,6	69,7	8,3
Астрономія	11	Гаврилюк Н.В.	37,5	62,5	0	0	100	79,1	9,5
Етика	5-6	Моргун В.П.	63	37	0	0	100	80	9,6
Захист України	10-11	Федорцова С.М.	30	65	5	0	90	70	8

Найвищі показники якості знань (100 %) з етики (5-6 класи) (вчитель Моргун В.П.), з астрономії (11 клас) (вчитель Гаврилюк Н.В.), з інформатики (5-6 класи) (вчитель Гаврилюк Н.В.), з предмету «Досліджуємо історію і суспільство» (вчитель Гронюк Г.О.) та високі показники якості знань (95 %) із захисту України (10-11 класи) (вчитель Федорцова С.М.), з предмету «Здоров'я, безпека та добробут» (96,3 %) (вчитель Саюк В.М.), з технологій (92,6 %) (вчитель Саюк В.М.) з основ здоров'я (5-9 класи) (93,6 %) (вчитель Саюк В.М.), з інформатики (9-11 класи) (92,7 %) (вчитель Кнюх Л.П.).

Найнижчі показники якості знань з хімії (7-11 класи) – 40,4% (вчитель Моргун В.П.), з алгебри (9 клас) – 42,9 % (вчитель Кнюх Л.П.), з геометрії (9 клас) – 42,9 % (вчитель Кнюх Л.П.), з англійської мови (9 клас) – 42,9% (вчитель Бадрак Т.В.), з основ правознавства (9 клас) – 47,6 % (вчитель Гронюк Г.О.), з історії України (7-11 класи) – 47,6 % (вчитель Гронюк Г.О.), з англійської мови (5-8, 10-11 класи) – 49,1% (вчитель Потєєва А.М.).

Середній бал найвищий з таких предметів: етика – 9,6 (вчитель Моргун В.П.), астрономія – 9,5 (вчитель Гаврилюк Н.В.), інформатика (5-6 класи) – 9,3 (вчитель Гаврилюк Н.В.), з предмету «Здоров'я, безпека та добробут» (5 клас) – 9 (вчитель Саюк В.М.), технології (5 клас) – 9 (вчитель Саюк В.М.).

Навпаки, середній бал найнижчий з таких предметів: геометрія (9 клас) – 6,1 (вчитель Кнюх Л.П.), хімія (7-11 класи) – 6,2 (вчитель

Моргун В.П.), алгебра (9 клас) – 6,2 (вчитель Кнюх Л.П.), правознавство (9 клас) – 6,5 (вчитель Гронюк Г.О.), англійська мова (5-8, 10-11 класи) – 6,5 (вчитель Потєєва А.М.).

Найвищі показники навченості з таких предметів: етика – 80 % (вчитель Моргун В.П.), астрономія – 79,1 % (вчитель Гаврилюк Н.В.), інформатика (5-6 класи) – 77,8 % (вчитель Гаврилюк Н.В.), технології (5 клас) – 75,3 % (вчитель Саюк В.М.).

Найнижчі показники навченості з таких предметів геометрія (9 клас) – 50,4 % (вчитель Кнюх Л.П.), хімія (7-11 класи) – 51,6 (вчитель Моргун В.П.), алгебра (9 клас) – 52 % (вчитель Кнюх Л.П.), історія (6 клас) – 54,2 % (вчитель Гронюк Г.О.).

Питання навчальних досягнень здобувачів освіти закладу розглядалися на нараді при директорові й на засіданнях шкільних методичних комісій, з'ясовувалися причини невисокої успішності здобувачів освіти.

На підставі вищезазначеного,

### **НАКАЗУЮ:**

1. Вважати якість навчальної роботи ліцею за підсумками II семестру 2022–2023 навчального року та за 2022–2023 навчальний рік задовільною.

2. Адміністрації закладу освіти:

2.1. Протягом 2023–2024 навчального року тримати на контролі відвідування учнями навчальних занять.

З 1 вересня 2023–2024 навчального року, постійно

2.2. Посилити контроль за роботою вчителів-предметників протягом I семестру 2023–2024 навчального року з питань об'єктивності оцінювання навчальних досягнень учнів.

З 1 вересня 2023–2024 навчального року, постійно

3. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Уманець О.О.:

3.1. Тримати на контролі дотримання Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти, Інструкції з ведення класного журналу учнів 5–11 класів загальноосвітніх навчальних закладів.

З 1 вересня 2023–2024 навчального року, постійно

3.2. Забезпечити додаткову роз'яснювальну роботу щодо дотримання Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти, Інструкції з ведення класного журналу учнів 5–11 класів загальноосвітніх навчальних закладів.

До 1 вересня 2023–2024 навчального року

3.3. Активізувати індивідуальну консультаційну роботу зі старшокласниками, спрямовану на поглиблення знань з базових дисциплін.

Упродовж 2023–2024 навчального року

3.4. Зробити детальний аналіз успішності здобувачів освіти на педагогічній раді ліцею.

Серпень 2023 року

4. Керівникам ШМК:

4.1. Ретельно проаналізувати результати навчальних досягнень учнів, виявити причини коливань та сприяти їх вирішенню.

Упродовж серпня 2023 року

4.2. Спрямувати роботу вчителів на підвищення рівня навчальних досягнень учнів шляхом формування в них навичок самостійної роботи, закріплення знань; активніше використовувати на уроках інноваційні форми та методи навчання.

З 1 вересня 2023–2024 навчального року, постійно

5. Класним керівникам 1–11 класів:

5.1. Довести до відома батьківської громадськості підсумки навчальних досягнень учнів за 2022–2023 навчальний рік.

Серпень 2023 року

5.2. Посилити контроль за учнями, які потребують особливої уваги, своєчасно повідомляти батьків про успіхи в навчанні їх дітей.

З 1 вересня 2023–2024 навчального року постійно

6. Учителям–предметникам:

6.1. Використовувати інноваційні форми контролю за рівнем засвоєння навчального матеріалу.

Упродовж 2023–2024 навчального року

6.2. Залучати учнів до активної діяльності під час формування нових знань.

Упродовж 2023–2024 навчального року

6.3. Під час організації освітнього процесу вчителям на кожному уроці слід особливу увагу приділяти завданням на формування в учнів умінь аналізувати, порівнювати та узагальнювати навчальний матеріал на всіх етапах уроку.

Упродовж 2023–2024 навчального року

6.4. Застосовувати на уроках проектні технології, завдання на розвиток критичного мислення, дослідницько-пошукові завдання, тестові форми.

Упродовж 2023–2024 навчального року

7. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника директора з навчально–виховної роботи Уманець О.О.

**Директор**

**Світлана ХАВТИРКО**

З наказом ознайомлені:

\_\_\_\_\_ Ольга УМАНЕЦЬ \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Олена КАШАРАБА \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Алла ПОТЄЄВА \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Валентина МОРГУН \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Віра САЮК \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Ганна ГРОНЮК \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Галина МАРУЩАК \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Ірина РУЦЬКА \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Людмила КНЮХ \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Марина КИЗИМА \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Наталія ГАВРИЛЮК \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Наталія КОНИК \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Олена МОКРОУЗ \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Олена ОЛІЙНИК \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Світлана МЕЛЬНИК \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Світлана ФЕДОРЦОВА \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Тетяна БАДРАК \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Тетяна КОСТЮК \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Тетяна МЕЛЬНИК \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Юлія КОРОБЧИНСЬКА \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Юлія ШПИЛЮК \_\_\_\_\_

